



PAIDE LINNAVALITSUS LINNAMAJANDUSOSAKOND

Transpordiamet
maantee@transpordiamet.ee

Teie: 19.07.2024 nr 7.2-1/24/24305-7
21.08.2024 nr 7.2-1/24/24305-8

Meie: 13.09.2024 nr 7-1/24/56-46

Paide linna üldplaneeringu põhilahenduse
ja KSH aruande esitamine
kooskõlastamisele

Paide linna üldplaneeringut on korrigeeritud ja täiendatud Transpordiameti (TraM) poolt juulis ja augustis 2024 esitatud küsimuste ja selgituste alusel järgmiselt:

TraM-i küsimus (K): Esitasime 23.08.2022 kirjaga nr 7.2-1/22/13388-2 ettepanekud üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise (KSH) aruande eelnõule. Kirja punktis 18.2 toodud märkusega ei ole arvestatud.

Lahendus (L): Kriilevälja külas riigitee nr 15181 Kriilevälja-Kirila-Mündi km 0,61-0,86 paremale poole teed väike-elamu maa-ala ei kavandata, Kriilevälja küla kompaktses asustuses ala piiri on korrigeeritud.

K: Palusime 22.12.2023 kirjas joonistel näidata põhimaantee eelprojekti alusel riigitee nr 2 uus trass koos muude oluliselt maakasutust mõjutavate rajatistega. Trass ei ole planeeringusse kantud korrektselt, näiteks on puudu osa teid liiklussõlmedes, teede liigitus ei ole korrektne, jms. Lisaks puuduvad joonistelt riigiteede numbrid.

L: Üldplaneeringu joonistele on riigiteedele (põhimaantee, tugimaantee ja kõrvalmaantee) tee numbrid peale kantud. Üldplaneeringusse on kantud põhimaantee nr 2 eelprojekti alusel kogu teedevõrgustik koos muude oluliselt maakasutust mõjutavate rajatistega.

Üldplaneeringusse on kantud riigitee nr 2 teemaplaneeringu kohane põhimaantee tee- ja teekaitsevööndi ala.

Üldplaneeringusse on kantud riigitee 2 eelprojektist kõikide perspektiivsete teede sõidutee katteserv ehk sisuliselt on üldplaneeringu lahendusesse kantud eelprojekti lahenduse kohaselt kogu kavandatav teedevõrgustik, mis sisaldab ka perspektiivseid avaliku kasutusega teid. Nurmsi karjatunneli eratee (Näki tee) on määratud perspektiivseks avaliku kasutusega erateeks. Arvestada tuleb, et üldplaneeringu avalikustamise käigus võib selle eratee määramisel avalikku kasutusse ilmnedu kinnistuomanike vastuseis.

K: Kirja nr 7.2-1/22/13388-2 punktis 11 palusime – kuni Mündi tänava pikenduse ja riigitee nr 5 ristmiku lahenduse selgumiseni – reserveerida üldplaneeringus ohutu ja toimiva ristmiku väljaehitamise tagamiseks transpordimaaks laiem ala. Kooskõlastamiseks esitatud planeeringus toodud lahendus ei taga võimalust riigitee ristmiku ohutuks ümberehitamiseks.

L: Üldplaneeringu lahenduses on näidatud Mündi tänava pikenduse ja riigitee 5 ristmiku ala Transpordiameti 21.08.2024 kirjas väljapakutud viisil.

K: Leppemärgi seletus joonisel 4 sõnastada „Tee kaitsevöönd 30 või 50 m“.

L: leppemärgi seletus on korrigeeritud

K: Joonisel 3 on leppemärk „likvideeritav mahasõit“, aga likvideeritavaid mahasõite näidatud ei ole.

L: Joonis ja leppemärk on ühtlustatud.

K: Viraksaare kergliiklustee riigitee nr 15176 ääres on valminud, mitte perspektiivne.

L: leppemärk on korrigeeritud

K: Paide linna põhjaosas, Puuvilja tn 20, 29, Puuvilja tänav T5 kinnistute ja lähiala detailplaneeringu alal olev „raja“ tähistus soovitatavalt ära jätta, kuna võib jätta eksliku mulje, nagu oleks selles asukohas tegemist rajatava või olemasoleva jalgratta- ja jalgteega.

L: Raja tähistus on maakasutuse ja teede kaardilt eemaldatud, piirkond on lahendatud vastavalt eelnimetatud detailplaneeringu põhilahendusele.

K: Paide linna põhjapoolse ringristmiku juures on näidatud ärimaa (Ringtee, Ringtee 7, Ojanurme ja Tallinna tn 74 kinnistud). Võrreldes ajaga, kui alal detailplaneering kehtestati, on riigi põhimaantee liiklussagedus tõusnud ning normid, mis reguleerivad riigiteele ristmike kavandamist, muutunud. Praegu kehtivate normide (Kliimaministri 17.11.2023 määrus nr 71 „Tee projekteerimise normid“) kohaselt ei ole planeeringu liikluslahendus elluviidav. Palume kaaluda detailplaneeringu kehtetuks tunnistamist või kavandada üldplaneeringus normide kohane lahendus (juurdepääs riigiteele kavandada kogujatee kaudu).

L: Nimetatud ärimaade kogujatee perspektiivne ristumiskoht riigiteega 5 on näidatud joonisel 4 „Teed“ riigitee 5 km-l ca 90,60, mis on eelnevalt läbi arutatud TraM-ga. Kogujateed on kirjeldatud seletuskirja ptk-s 5.1.1.

K: Mäos Ristivälja kinnistul on näidatud sõidutee ristumine riigi põhimaanteega, Kehtiva detailplaneeringu kohaselt oli juurdepääs riigiteelt võimalik, kui viiakse ellu põhimaantee 2+2 lahendus. Riigitee 1+1 lahenduse puhul on ristmiku kavandamine kehtivate normidega vastuolus. Juurdepääs kavandada olemasolevate kohalike teede kaudu.

L: Üldplaneeringu lahendusest on eemaldatud perspektiivse tee ristumine riigi põhimaanteega.

K: Mäos Nurga kinnistule riigiteelt nr 15159 uue juurdepääsu kavandamine on normidega vastuolus (kiirusmuuterajale ei ole lubatud kavandada ristmikke). Juurdepääs kavandada kohaliku tee Peetrimäe tee kaudu (kehtivas detailplaneeringus näidatud alternatiivne juurdepääs).

L: Juurdepääs riigiteelt 15159 Nurga kinnistule on üldplaneeringu lahendusest välja võetud, juurdepääs Nurgale on antud Peetrimäe tee kaudu.

K: Põhimaantee nr 2 äärde eraldi kergliiklusteed mitte näidata. Viia kergliiklustee Valgma viadukti alt läbi vastavalt riigitee eelprojektile, edasi kulgeb mööda kogujateid.

L: Lahendust on korrigeeritud vastavalt eelprojektile.

K: Mäekülas Arengupõllu kinnistu ristumiskohta mitte nihutada, olemasolevas asukohas on normidele vastavus tagatud.

L: ettepanekuga on arvestatud

K: Kriivvälja Mihkle kinnistu ristumiskoht riigiteega on sobiv olemasoleva kinnistu teenindamiseks, kuid samalt ristumiskohalt uue sõidutee (liiklussagedus eeldatavalt üle 20

sõiduki ööpäevas) kavandamine on normidega vastuolus. Kinnistut läbivat sõiduteed mitte kavandada.

L: Ettepanekuga on arvestatud, uut sõiduteed ristumiskohalt ei kavandata.

K: Ave kinnistu Mäekülas on kavandatud ärimaaks, kuid lahendamata on juurdepääs kinnistule. Arvestades, et riigiteede kinnistuga külgnevatelt lõikudelt on ärimaale juurdepääsu kavandamine suure tõenäosusega normidega vastuolus, jätta kinnistule olemasolev maakasutus (maatulundusmaa) ning kaaluda ala määramist detailplaneeringu kohustusega alaks.

L: Ave kinnistu maakasutust üldplaneeringus ei määrata, see jääb maatulundusmaaks. Selle piirkonna määramine detailplaneeringu kohustusega alaks ei ole vajalik ega põhjendatud.

K: Juurdepääs Mäekülas asuvale Vesiveski kinnistule (56701:001:0236) kavandada eelprojektis näidatud kogujatee ja kohaliku tee nr 5650264 Valgma-Sargvere tee kaudu, olemasolev juurdepääs põhimaanteelt suletakse peale teemaplaneeringu elluviimist.

L: Juurdepääs Vesiveski kinnistule on näidatud kogujatee kaudu vastavalt maantee 2 eelprojekti lahendusele.

K: Juhime teie tähelepanu sellele, et seletuskirja punktis 2.6.13 ei ole riigikaitse maa-alana käsitletud Paide linnas asuvat päästeteenistuse krunti (Järve tee 4).

L: Seletuskirja on lisatud riigikaitsemaana Järve tee 4 krunt.

Paide Linnavalitsus esitab täiendavaks kooskõlastamiseks üldplaneeringu lahenduse seisuga 12. september 2024 ja see on leitav veebilingil: [2024.09.12_Paide_linna_ÜP_uuesti_kooskõlastamiseks](#).

Seoses üldplaneeringu edasise menetluse kiire ajagraafikuga palume vastust käesolevale kirjale 26. septembriks 2024.

Lugupidamisega

Anti Annus
planeeringute peaspetsialist
511 3815; anti.annus@paide.ee